

CRITIQUE DE LA RAISON AUTOMATIQUE

BÊTISE(S) ET INTELLIGENCE(S)
DE LA NUMÉRISATION
DU MONDE

PRO
GRA
MME

26
27
28

MARS
2020

Colloque

International

Jeudi 26 mars 2020

LA GAÎTÉ LYRIQUE

8h30 - 19h30

3 bis, rue PAPIN, 75003, PARIS

Vendredi 27 mars 2020

UNIVERSITÉ PARIS 1

PANTHÉON-SORBONNE SALLE 1

9h00 - 19h30

12 place DU PANTHÉON, 75005, PARIS

Samedi 28 mars 2020

UNIVERSITÉ PARIS 1

PANTHÉON-SORBONNE SALLE 1

9h00 - 17h00

12 place DU PANTHÉON, 75005, PARIS

SITE INTERNET DU COLLOQUE :

<https://cra.sciencesconf.org>

ENTRÉE LIBRE ET GRATUITE (dans la limite des places disponibles) :
(inscription conseillée à l'adresse suivante : <https://cra.sciencesconf.org/registration>)



JEUDI 26 MARS - GAÎTÉ LYRIQUE

8h30
-
9h30

ACCUEIL DES PARTICIPANTS / CAFÉ

9h30
-
9h45

INTRODUCTION

Manola **ANTONIOLI** (LAA UMR 7218 LAVUE CNRS/ENSAPLV), Antonella **CORSANI** (IDHES UMR 8533/ISST-Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne) et Fabrice **FLIPO** (Laboratoire de Changement Social et Politique EA7335-Université de Paris/Institut Mines-Telecom BS).

9h45
-
10h30

GUEST SPEAKER

Brian **HOLMES** (Artiste et chercheur indépendant) / « Peau planétaire. Sensibilités cartographiques/expériences incarnées »

10h30
-
15h15

SESSION N°1

« NUMÉRIQUE ET TERRITOIRES : ENTRE DISPOSITIFS DE CONTRÔLE ET APPROPRIATIONS CRÉATIVES »

Ouverture et modération : Manola **ANTONIOLI** et Gabriel **PÉRIÈS** (Lynx-École Polytechnique/Institut Mines-Telecom BS)

10h30
-
11h10

Bastien **CHAMPION** (Investisseur Senior dans les infrastructures numériques à la Banque des Territoires) et Chloé **FRIEDLANDER** (Chargée de mission Smart City à la Banque des Territoires) / « La Banque des Territoires : enjeux, actions et questions autour de la transition numérique des territoires français »

11h10
-
11h40

Caroline **LAURENT** (Centre d'anthropologie sociale/Université Toulouse Jean Jaurès) / « Habiter l'extérieur comme un intérieur. Réflexions à partir du parc climatique de Taichung » ; Fabienne **MARTIN** (CNRST-LISST) / « 21°C partout dans le monde, ou le conditionnement *smart* des existences »

11h40
-
11h50

PAUSE

11h50
-
12h20

Guillaume **DEVRON** (LASUR-EPFL Lausanne) / « De l'enthousiasme technologique à la sociologie impliquée »

12h20
-
12h40

QUESTIONS/DÉBAT

12h40
-
14h00

PAUSE DÉJEUNER

14h00
-
14h30

Elsa **NOVELLI** (Université Lyon III) / « Vigilance et attention » ; Claude **PARAPONARIS** (Ars Industrialis et CNRS-L LEST/Université Aix-Marseille) / « Des systèmes de surveillance dans la ville : une analyse organologique de leur fragilité et de leur nécessaire dépassement »

14h30
-
15h15

Meryam **BENABDELJELIL** (LAA UMR 7218 LAVUE CNRS/ENSAPLV) / « La *Smart City*, entre services et unité de contrôle, quelle(s) évolution(s) pour la mobilité urbaine ? » ; Maxime **GENY** (LAA UMR 7218 LAVUE CNRS/ENSAPLV) / « Emergence et "Elegance", au-delà du formalisme paramétrique » et Antoine **GHERARDI** (LEMNA-IMT Atlantique) / « La transformation numérique des organismes d'habitat social dans un contexte de ville intelligente : une utopie ? » - **TABLE RONDE** : « La *Smart city*, entre utopie et dystopie »

15h15
-
15h30

PAUSE

15h30
-
18h30

SESSION N°2 :

« TERRITOIRES INTELLIGENTS ET PRATIQUES DE LA CONCEPTION »

Modération : Manola **ANTONIOLI** et Maryse **CARMES** (Dicen/CNAM)

15h30 - 16h00 Anne **ALOMBERT** (IRI Centre Pompidou/Université Paris Nanterre) / « Des sociétés de contrôle aux territoires apprenants ; penser les enjeux politiques des technologies numériques »

16h00 - 16h30 Colette **TRON** (Auteure et critique, directrice artistique d'Alphabetville) / « *Smart City/Intelligent Citizen* »

16h30 - 17h00 Carola **MOUJAN** (École Camondo) / « Penser comme une ville »

17h00 - 17h15 **PAUSE**

17h15 - 18h00 Florence **ASTRIÉ** (LAA UMR 7218 LAVUE CNRS/ENSAPLV) / « La né-cécité logique et l'outil machinique en architecture » ; Emilien **CRISTIA** (UMR MAP 3495) / « Les bâtiments se construisent-ils comme les bases de données ? » ; Luisa **SALIERI** (Laboratoire Sociologie et Anthropologie/ Université de Bourgogne Franche-Comté) / « Concevoir, construire et habiter une maison individuelle : solutions et questionnements liés à l'innovation digitale » et Jean-Sébastien **VAYRE** (UMR 7321/Université Côte d'Azur) / « Automatiser l'organisation et le marché : quelle créativité à l'ère du capitalisme numérique ? » - **TABLE RONDE** : « Conception et créativité »

18h00 - 18h30 **QUESTIONS/DÉBAT**

18h30 - 19h30 **GUEST SPEAKER**

Gildas **GUIELLA** (Cofondateur et président de « OuagaLab » Ouagadougou, Burkina Faso) / « Les fablabs dans un contexte African. Le cas du wakatlab »

VENDREDI 27 MARS - UNIVERSITÉ PARIS 1 PANTHÉON-SORBONNE SALLE 1

9h00 - 9h30 **GUEST SPEAKER**

Antoinette **ROUVROY** (Laboratoire de recherche Namur Digital Institute, Centre de recherche Information, Droit & Société/Université de Namur-Belgique) / « Récalcitrances juridiques au nouveau "réalisme algorithmique" »

9h30 - 13h00

SESSION N°3

« MOBILISATIONS ET DÉTERRITORIALISATIONS »

Ouverture et modération : MONIQUE **SELIM** (CESSMA) et Wenjing **GUO** (CESSMA)

9h30 - 11h00

Quanting **KE** (Chercheuse indépendante) / « How the internet advocacies construct the new feminist subjects ? » ; Margaret **LOLLEY** (Chercheuse indépendante) / « L'activisme numérique dans la mode : l'essor d'un nouveau paradigme ? » et Yuxin **PEI** (Sun Yat-sen University, Chine) / « Social media and social change : public advocacy on masturbation discourses proliferation in China » - **TABLE RONDE** : « Activismes globalisés entre féminismes et mode »

11h00 - 11h30

Benedetto Luigi **REPETTO** (CHCSC-UVSQ/Paris Saclay) / « Le G8 de Gènes 2001 : contestation et révolution technologique » et Samir **ZOGBI** (Laboratoire Philip/Faculté des Sciences Humaines et Sociales de Tunis) / « L'image numérique de la révolution tunisienne » - **TABLE RONDE** : « Mobilisations politiques entre dé- et re-territorialisation »

11h30
12h30
Dominique **DEPRINS** (ULC Louvain/Saint-Louis de Bruxelles) / « La fin du probable à l'âge des data » ; Sonia **DESMOULIN-CANSELIER** (Laboratoire Droit Social/UMR 6297 CNRS) / « Globaliser et optimiser le soin par la numérisation et l'automatisation ? » et Jérôme **VALLUY** (Costech-UTC/Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne) / « Le rejet du droit dans la culture numérique » - **TABLE RONDE** : « Management des subjectivités et optimisation des multitudes »

12h30
13h00
QUESTIONS/DÉBAT

13h00
14h00
PAUSE DÉJEUNER

14h00
18h30

SESSION N°4 :

«DIGITAL LABOUR ET MUTATIONS DU TRAVAIL À L'ÈRE NUMÉRIQUE»

Ouverture : Antonella **CORSANI**

14h00
16h10

DIGITAL LABOUR ET PLATEFORMISATION DU TRAVAIL

Modération : Marc **LORIOU** (CNRS-IDHES/Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)

14h10
14h40
GUEST SPEAKER

Ursula **HUWS** (Université de Hertfordshire, UK) / « Platform work as the commodification of social reproduction »

14h40
15h00
Giuliana Bueno **DENARI** (LEST-M, Universidade Federal de São Carlos, Brésil & LISE/CNAM) / « Considérations sur les youtubers brésiliens et le travail à l'ère numérique »

15h00
15h20
Bengie **ALCIMÉ** (LCSP/Université de Paris) et Alain **BOUTCHANG** (LISE/CNAM) / « “Call-Box” et “pap padap” : l'informel au service des opérateurs de l'économie numérique au Cameroun et en Haïti »

15h20
15h40
Emiliana **ARMANO** (Università di Milano, Italie), Daniela **LEONARDI** (Università di Milano, Italie) et Annalisa **MURGIA** (Università di Milano, Italie) / « Digital platforms and the resistance of precarious subjectivity. The co-research in the mobilisation of Foodora's freelancers »

15h40
16h10
QUESTIONS/DÉBAT

16h10
16h20
PAUSE

16h20
18h20
NOUVEAUX DISPOSITIFS DE CONTRÔLE, NOUVELLES STRATÉGIES D'AUTONOMIE

Modération : Marie-Christine **BUREAU** (LISE/CNAM) et Nicole **MAGGI-GERMAIN** (Directrice ISST/Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)

16h20
16h40
Olga **GARCIA COCA** (Universidad Pablo de Olivade, Seville, Espagne) / « Los wearables y su implementación en el entorno laboral »

16h40
17h00
Liane **HUTTNER** (IRJS/Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne) / « Le droit français et l'automatisation des décisions : de la défiance originelle à un outil de lutte »

17h00
17h20
Flavie **GENATIO** (PACTE/Université de Grenoble-Alpes) / « Diffusion des makerspaces : enquête sur deux lobbies du “Faire” »

17h20
17h50
GUEST SPEAKER

Patrick **CINGOLANI** (LCSP/Université de Paris) / « Faire disparaître le travail : faire disparaître l'extraction. De l'évanouissement des frontières laborales à l'euphémisation de l'hétéronomie »

17h50
18h20
QUESTIONS/DÉBAT

18h20
18h30
PAUSE

18h30
-
19h30

GUEST SPEAKER

Mario **CARPO** (Reyner Banham Professor of Architectural History and Theory, the Bartlett School Of Architecture/UCL London) / « Computation, or the end of modernity »

SAMEDI 28 MARS - UNIVERSITÉ PARIS 1 PANTHÉON-SORBONNE SALLE 1

9h00
-
12h45

SESSION N°5

« ÉCOLOGIE POLITIQUE ET SOBRIÉTÉ NUMÉRIQUE »

Ouverture : Fabrice **FLIPO**

Modération : Camille **RONDOT** (GRIPIC, CELSA Sorbonne-Université)

9h15
-
9h45

Alexandre **MONNIN** (Origens Medialab/ESC Clermont) et Sophie **QUINTON** (INRIA) / « Quel avenir pour le numérique dans l'anthropocène ? »

9h45
-
10h15

GUEST SPEAKER

Serge **LATOUCHE** (Université Paris Sud) / « La décroissance comme retour au raisonnable versus le virtuel comme aboutissement du rationnel : l'exemple de la ville »

10h15
-
10h45

GUEST SPEAKER

Pushpa **ARABINDOO** (University College London) / « Smart cities : a sustainability paradox »

10h45
-
11h00

QUESTIONS/DÉBAT

11h00
-
11h15

PAUSE

Modération : Maura **BENEGIAMO** (Collèges des Études Mondiales)

11h15
-
11h45

GUEST SPEAKER

Kentaro **TOYAMA** (School of information at University of Michigan) / « Geek heresy, Rescuing Social Change from the Cult of Technology »

11h45
-
12h05

Fabrice **FLIPO** (LCSP/IMT-BS) / « Le numérique dans la perspective de l'économie-écologie-monde »

12h05
-
12h25

Lorraine **PETTERS** (Université de Rouen Normandie) / « Sobriété(s) numérique(s) : pratiques et représentations de la sobriété autour de deux applications mobile "écolos" »

12h25
-
12h45

QUESTIONS/DÉBAT

12h45
-
14h00

PAUSE DÉJEUNER

14h10
-
17h00

SESSION N°6 :

« COMMUNS ET COMMUNICATION »

Ouverture et modération : Haud **GUEGUEN** (CRDT EA 4132/CNAM) et Pierre **SAUVÊTRE** (SOPHIAPOL EA 3932/Paris 10)

14h10
-
14h40

GUEST SPEAKER

Clément **MABI** (Costech/Université technologique de Compiègne) / « Quels communs pour une démocratie numérique ? »

14h40 Lisiane **LOMAZZI** (CRICIS/UQÀM Montréal) / « L'action sociale à
15h00 l'épreuve de la financiarisation et l'alternative des communs sociaux »

15h00 Marco **ASENNATO** (ACS UMR AUSser 3329 CNRS/ENSA Paris
15h20 Malaquais) / « Pour une généalogie critique du Commun »

15h20 **QUESTIONS/DÉBAT**
15h45

15h45 **PAUSE**
16h00

16h00 **GUEST SPEAKER**

16h30 Francesca **MUSIANI** (CIS/CNRS) / « Architectures distribuées de l'internet :
16h50 les "nains" du réseau et l'opportunité du commun »

16h30 Pierre **LE QUÉAU** (UMR PACTE 5194 CNRS/Université Grenoble-
16h50 Alpes) / « Les hétérotopies du "faire" numérique »

16h30 Gala **HERNANDEZ** (ESTCA/Université Paris 8) / « Images communes :
16h50 ce que le post-media fait au cinéma »

16h30 **QUESTIONS/DÉBAT & CLÔTURE DU COLLOQUE**
17h00

INTERVENANTS :

Bengie **ALCIMÉ** est doctorant en sociologie de l'Université Paris Diderot. Ses travaux de recherche portent sur la pauvreté, la précarité et la vulnérabilité qu'il met en lien avec une anthropologie de l'espace / Alain **BOUTCHANG** est doctorant en sociologie au CNAM. Ses recherches portent sur les coopératives d'activité et d'emploi. Il réalise une étude de cas sur les call-box, une « débrouille » exploitée par les opérateurs mobiles pour distribuer leurs services de télécommunication au Cameroun.

« Call-Box » et « pap padap » : l'informel au service des opérateurs de l'économie numérique au Cameroun et en Haïti

L'expansion de la téléphonie mobile au Cameroun et en Haïti au début du 21^{ème} siècle a donné naissance dans ces pays à une nouvelle catégorie de travail, la vente de minutes de communication, effectuée par des milliers d'agents issus pour la grande majorité des populations les plus démunies. Ce travail est réalisé en dehors d'un quelconque contrat liant les agents aux opérateurs en place. Les revenus sont faibles, ce qui place les individus sous le joug de l'incertain ; les risques associés ne sont pas pris en charge par les compagnies ; il y a une usure du corps constatée plus particulièrement chez les vendeurs ambulants. À travers cette communication, les auteurs se proposent d'analyser une activité qui se trouve dans une sorte de zone grise et qui procède d'une captation par le capitalisme numérique de la débrouille systémique qui régit la vie d'une bonne partie des populations du Sud global.

Anne **ALOMBERT** est agrégée de philosophie et inscrite en doctorat à l'Université Paris Nanterre : ses recherches portent sur la question de la technique dans les travaux de Jacques Derrida, Gilbert Simondon et Bernard Stiegler. Elle s'intéresse aussi aux transformations épistémologiques et politiques engendrées par les technologies numériques dans les sociétés contemporaines et travaille actuellement à l'Institut de Recherche et d'Innovation du Centre Pompidou.

Des sociétés de contrôle aux territoires apprenants : penser les enjeux politiques des technologies numériques

Cette communication tente de penser les transformations que les technologies numériques font subir aux intelligences humaines, aux territoires urbains et aux organisations politiques contemporaines. Il s'agira tout d'abord d'analyser les nouveaux pouvoirs qui s'exercent dans les « sociétés de contrôle » (Deleuze) ou dans les « dissociés automatiques » (Stiegler), et d'évaluer les conséquences toxiques des dites « smart cities ». Comment faire face à la prolétarianisation généralisée des habitants et à la standardisation des modes de vies, qui provoquent un sentiment d'impuissance et de désorientation global engendrant lui-même un repli autour des frontières et des identités nationales? Face à cet état de fait, nous proposons une démarche de recherche contributive visant à concrétiser un « droit à la ville » (Lefebvre), en créant des lieux de capacitation permettant aux habitants de développer une intelligence collective du numérique et de constituer ainsi une nouvelle puissance publique, en inventant de nouveaux savoir-faire, savoir-vivre et savoirs théoriques locaux susceptibles d'orienter les développements technologiques à venir. Nous appuierons notre propos sur un projet expérimenté sur le territoire de la Seine Saint-Denis dans le cadre du programme « Territoire Apprenant Contributif » conduit par l'Institut de Recherche et d'Innovation.

Pushpa **ARABINDOO** is an Associate Professor in Geography & Urban Design at University College London where she is a co-convenor of the interdisciplinary MSc Urban Studies programme. In addition to being a co-director of UCL Urban Laboratory leading a priority theme on Wasteland, she is also an editor of the City Journal. Her research focuses on ethnographic investigations of urban transformations in the Indian city of Chennai tracing a narrative of ecological imaginations around water, nature and waste. Her most recent publication Renewable Energy, Sustainability Paradox and the Post-Urban Question has been published in Urban Studies journal.

India's Smart Cities Mission: A Sustainability Paradox ?

Based on research in the Indian city of Chennai and drawing on the wider agenda India's Smart Cities Mission that has been underway for nearly 5 years, I will show how much of this programme is locked into a sustainability fix where LED street lights, smart parking meters and mobility bikes become utilitarian artefacts in an absurd Latourian sense of a quasi-object bringing into sharp contrast and failing to address a continued and widening gap in the material politics of India's urban infrastructure.

Emiliana **ARMANO** holds a PhD in Economic Sociology from the Department of Social and Political Sciences, University of Milan. As Independent researcher collaborates in study into digital capitalism, knowledge work, flexibility and precariousness, with a social inquiry and co-research methodological approach. Recently she published with Annalisa Murgia and Maurizio Teli, Platform Capitalism e confini del lavoro negli spazi digitali (Mimesis, 2017) / Daniela **LEONARDI** is PhD Candidate in Applied Sociology and Social Research Methodology of the University of Milano Bicocca, Italy. Among her research interests: conflicts and mobilizations in the workplace, with particular attention to the processes of subjectivation, with a methodological approach based on inquiry and co-research / Annalisa **MURGIA** is associate professor of Sociology at the Department of Social and Political Sciences, University of Milan. She is the PI of the ERC project 'SHARE – Seizing the Hybrid Areas of Work by Representing self-Employment.' Her research interests focus on precariousness, emerging forms of organising and gender differences in organisations. She (co) edited the volume Mapping Precariousness (Routledge 2017) with E. Armano and A. Bove.

Digital platforms and the resistance of precarious subjectivity. The co-research in the mobilisation of Foodora's freelancers

With the aim to contribute to the recent debate on digital platforms and automation, we take the case of Foodora, a food delivery digital labour platform, to investigate the logic of connection/disconnection in the production of neoliberal subjectivity. With this intent, we employ the notion of connectivity

as a twofold and ambivalent lens. On the one hand, connectivity becomes a pervasive logistical tool for management control and labour exploitation and surveillance, and one indirect mechanism that allows the internalization of workers' dynamics of self-enactment. On the other, it opens opportunities for the same workers to establish new social relations, auto-organisation and auto-representation in the public sphere. Our analysis draws from co-research conducted during 2016 in Turin (Italy), during Foodora workers mobilisations.

Marco **ASSENNATO** est philosophe et docteur en architecture. Maître de conférences associé au département A.A.P. de l'ENSA Paris-Malaquais, membre permanent du laboratoire ACS, il enseigne l'architecture contemporaine à l'ENSA-Paris. Il collabore avec SciencesPo Paris et il a été chargé de cours en théorie de l'art et en philosophie politique à l'Université de Paris Nanterre.

Pour une généalogie critique du Commun

Si le thème du commun s'impose dans la littérature critique contemporaine, il émerge cependant à partir d'une série de foyers de sens et de références théoriques souvent contradictoires. Illisible en dehors d'une réflexion sur l'évolution du capitalisme – analysé donc dans sa dimension dynamique — le commun appelle, évidemment, des thèmes collatéraux comme, par exemple, l'évolution du débat sur les droits de propriété, la multiplication du travail, le nexus entre matériel et immatériel (c'est-à-dire : le processus d'abstraction du travail), les procédures de privatisation de la richesse produite, les formes de socialisation – et de mise en commun, ou partage, des ressources, des savoirs, et des technologies —, les stratégies d'institutionnalisation, etc. Pour s'orienter dans cette jungle thématique, on propose donc de construire une généalogie du commun qui, en partant de l'analyse des cycles capitalistes du premier opéraïsme (Tronti, Negri), actualise la notion de travail (Mezzadra, Neilson) et puisse se confronter à d'autres hypothèses (Dardot et Laval; Garo).

Florence **ASTRIE** est architecte en titre diplômée de l'ENSA-Nantes, inscrite en doctorat en Géographie à l'École Doctorale Paris I Panthéon Sorbonne et à l'ENSA-Paris La Villette, LAA, UMR CNRS 7218 LAVUE.

La né-cécité logique et l'outil machinique en architecture

La fabrication des territoires requiert, de par l'ensemble de ses acteurs, une série d'actions ou suite d'opérations visant à obtenir un résultat concret au sein desquelles demeure une donnée hypothétique qui peut être résumée de la manière suivante : « si nous souhaitons atteindre ce but, alors il convient de... », aussi appelées normes constitutives. Ces normes constitutives structurelles – structurantes même – de nos procédés constructifs actuels, occupent un espace primordial dans les territoires de la pensée, s'accordent parfaitement avec l'outillage technique numérique qui est devenu le plus courant dans le domaine des marchés de service et de biens. Les performances économiques, le contrôle des éléments produits ou objets marchands, quelles que soient leur dimension de la petite cuillère à la ville – intelligente – amènent artificiellement au devenir de sociétés où le Commun se limite à la gestion de pré-programmation des désirs suivant une logique normative. Ses détenteurs en sont d'une part de grands groupes ou entreprises appuyés par leur lobby agissant auprès des institutions de contrôle politique d'autre part, dont la visée, au-delà des profits générés, consiste à établir un ensemble de règles qui régiront et le produit et sa mise en œuvre, dans le cadre des certifications admises. C'est, en partie, ce que Gilbert Hottos nomme nécessité logique, qui mène à la tension vers un idéal, un modèle, un canon. Dans cette recherche du canon, il détermine pourtant un second mode opératoire qui, lui, perd totalement cette caractéristique hypothétique, puisqu'il consiste en la manière d'accomplir les choses, qui amène à un autre type de normes dites prescriptives, et dont la prestation comporte une valeur intrinsèque. Ce second mode opératoire semble être davantage en adéquation avec les modes opératoires praticiens de l'architecture et du design, dont l'essence du travail serait de jongler entre poiesis et praxis, de leur capacité à laisser être et de maîtriser l'insaisissable. Dans cet état de fait nous prendrons à titre d'exemple le tour de force opéré par l'architecte Frank O. Gehry qui renversa le rapport de force entre outil, injonction du marché et pratique architecturale. Nous émettrons l'hypothèse ici que ces deux paramètres, le maître d'œuvre et la technique, ne sont pourtant pas dissociés d'une manière parfaite afin de poser quelques invariants permettant de

dissocier travail de l'architecte et celui du constructeur, pour enfin précisément développer les aspects contradictoires systémiques imposés à ces derniers et qui contreviennent à la bonne expression de la mise en commun d'un imaginaire plus large et plus riche de ce qu'est le « vivre ensemble ».

Meryam **BENABDELJELIL**, architecte diplômée de l'ENSAPLV et titulaire d'un post-master de recherche en architecture, poursuit actuellement sa thèse en doctorat et elle est rattachée à l'équipe de recherche LAA de l'UMR 7218 CNRS.

La Smart City, entre services et unité de contrôle, quelle(s) évolution(s) pour la mobilité urbaine ?

La Smart City semble devenir aujourd'hui apparemment inévitable du fait de l'évolution des NTIC et de leur omniprésence dans divers domaines. Les applications développées varient entre une proposition servicielle élargie et une exploitation des données collectées à de multiples fins. Cette étude propose d'aborder la Smart City sous l'angle de la mobilité afin de questionner à la fois ladite « intelligence » de sa gestion numérique et d'explorer l'envers et les dérives de ce modèle de ville.

Giuliana **BUENO DENARI** est doctorante en sociologie à l'Université Fédérale de São Carlos, membre du Laboratoire d'étude sur le travail, professions et mobilités. Doctorante visiteur au Laboratoire interdisciplinaire de sociologie économique du Conservatoire national des arts et métiers à Paris.

Considérations sur les youtubers brésiliens et le travail à l'ère numérique

Cette proposition traite de l'occupation des *youtubers* sur la plateforme YouTube. Les *youtubers* produisent des vidéos sur des sujets très divers, pouvant être monétisés en fonction d'algorithmes déterminés par la plateforme. La méthodologie utilisée par la recherche est qualitative et mobilise plusieurs sources de données, comme des entretiens et des vidéos. Nous comprenons qu'il s'agit d'une occupation qui n'est pas explicitement encadrée dans les catégories traditionnelles d'emploi ou du travail. Les rapports entre la plateforme YouTube et les *youtubers* est complexe. La plateforme détermine ce qui peut être monétisé, choisit les entreprises qui louent

des publicités et le public qui consomme les vidéos, mais aussi ce que le *youtuber* peut produire. Sous le discours d'une action qui se prétend amusante, familière et sans prétention pour le public, se cache une occupation qui occupe l'individu et transforme tout son temps disponible en temps de travail.

Bastien **CHAMPION** est Investisseur Senior dans les infrastructures numériques à la Banque des Territoires / Chloé **FRIEDLANDER** est chargée de mission « Smart City » à la Banque des Territoires

La Banque des Territoires : enjeux, actions et questions autour de la transition numérique des territoires français

Depuis plus de 200 ans qu'elle existe, la Caisse des Dépôts a accompagné les évolutions et les transformations de la société française. Infrastructures essentielles, logement, grandes transitions, elle a joué son rôle d'acteur au service de l'intérêt général. Créée il y a deux ans, la Banque des Territoires, une des directions de la Caisse des Dépôts, poursuit cet objectif avec une quadruple ambition : avoir des territoires + connectés, + inclusifs, + durables et + attractifs. Particulièrement active pour faire émerger et financer les projets de déploiement du THD dans les territoires et notamment ceux qui sont moins favorisés, la Banque des Territoires veille également à accompagner les collectivités à mettre le numérique et l'innovation au service de l'attractivité des territoires, de la lutte contre les inégalités et de la transition écologique et énergétique. Enfin, la Caisse des Dépôts mesure pour chacun des projets les impacts sociaux et environnementaux de ses actions. L'intégration d'une dimension extra-financière à l'analyse des projets de la Banque des Territoires est cruciale afin de lui permettre de remplir sa mission d'investisseur d'intérêt général, notamment dans le contexte actuel de dérèglement climatique et d'urgence sociale. La Banque des Territoires a ainsi pour ambition de répondre à un véritable engagement de création de valeur plurielle.

Patrick **CINGOLANI** est professeur de sociologie. Il allie aux recherches sur l'histoire de la science sociale et sur les représentations du social (Morale et

société, 1995; La république, les sociologues et la question politique, 2003) une perspective sociologique tournée vers le travail dans ses relations aux formes alternatives de vie. Il a plus particulièrement interrogé les catégories de travail précaire, précaire et précarité et publié sur ces thèmes : l'Exil du précaire (1986), Révolutions précaires (2014) et récemment La précarité, Que sais-je? (2017 — 5e édition mise à jour). Dans ces deux perspectives il a plus particulièrement réfléchi sur les diverses hybridations du social, les divers usages des savoirs, de la culture et sur les autodidaxies, ainsi que sur les pratiques de non consentement et d'échappée.

Faire disparaître le travail : faire disparaître l'extraction. De l'évanouissement des frontières laborales à l'euphémisation de l'hétéronomie

L'invisibilisation du travail n'est pas née d'hier. Le 20^{ème} siècle a engendré divers dispositifs formels d'estompement de certains types de travailleurs, devenus pour ainsi dire appendiculaires (c'est l'intérimaire qui n'est là que pour un temps, la manœuvre louée quelques heures par un sous-traitant auprès d'une agence d'intérim, etc.); il a invisibilisé des segments entiers du collectif de travail (l'offshoring de la production textile dans les garnis communautaires de couture, dans les workhouses électroniques de Foxconn, etc.). Le 21^{ème} siècle, avec les nouvelles technologies de l'information et de la communication, a donné un épanouissement nouveau à ce premier mouvement. Le capitalisme digital a instillé le travail partout où il le pouvait : dans le nouveau mouvement de domestication de la production (pigistes, graphistes, etc.), dans la multiplication des temps de travail interstitiel, etc. Les plates-formes ne cessent de nier l'identité du travailleur ramené à un usager comme les autres, transforment les salariés en propriétaires de leurs moyens de production. On s'interrogera sur cette vaporisation du travail au 21^{ème} siècle qui alors même qu'il est dénié envahit telle une bombe aérosol toutes les temporalités qui jusque-là en étaient séparées.

Mario **CARPO** est historien de l'architecture, spécialiste des théories et des techniques de représentation architecturales. Il est actuellement Reyner Banham Professor of Architectural History and Theory, à la Bartlett School of Architecture, UCL London.

Computation, or the End of Modernity

Computers are machines; but they are machines that are different in spirit, and in their own technical logic, from any machine we have known before of after the industrial revolution. Computers are not mechanical machines--and they are certainly not organic systems, either; they are something else and new and unprecedented. If in doubt, just look at what computers do--at the way they work. If we use computers to make things--to produce physical stuff--computers make things more or less the way pre-industrial artisans did; not the way any modern engineer would. Gilles Deleuze would have loved that--had he lived to see it. And if we use computers to think, or something akin to that, computers do not think like modern scientists, or engineers--computers think the way a child thinks. But computers think like children that never grow up, as they do not have to: thanks to their immense memory and processing power, their childish way of thinking is so effective as it is that computers never need to grow out of it.

Emilien **CRISTIA** est un ancien élève de l'École Normale Supérieure de Cachan (actuellement ENS Paris Saclay) département génie civil et diplômé de l'École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-Malaquais. Il mène actuellement une thèse en architecture qui questionne les effets théoriques et pratiques induits par l'élaboration de maquettes numériques dans le cadre de la démarche BIM (Building Information Model-Modeling-Management). En parallèle de sa recherche, il assure des enseignements en école d'architecture et exerce une activité professionnelle de l'architecture.

Les bâtiments se construisent-ils comme les bases de données ?

Inspirés de la démarche PLM (Product Life Management), les nouveaux projets BIM (Building Information Model-Modeling-Management) requièrent un ensemble de technologies et pratiques numériques dont les effets sur l'acte de bâtir ne sont pas neutres. En particulier, nous montrerons en quoi l'élaboration d'une maquette numérique (ou base de données) sous-jacente à un projet BIM, peut permettre de questionner les perspectives d'une activité de conception contrainte à évoluer.

Dominique **DEPRINS** est professeure ordinaire à l'UCLouvain-St-Louis-Bruxelles et professeure à l'Université Catholique de Louvain, Belgique. Statistique Mathématique et Probabilités. Sabbatique 2018 : Columbia University-NY. Columbia Center for Contemporary Critical Thought (CCCCCT)/ Membre du Comité d'Orientation de l'Institut Diderot, Paris. www.institutdiderot.fr/ Membre du LIDAM (UCL) et du SMASH & CES (St-Louis-Brux).

La fin du probable à l'âge des data

Ce qui est radicalement nouveau, c'est la masse considérable de données que nous générons spontanément, chaque jour. Cet amas croissant de données, couplé avec les nouveaux logiciels de traitement de données en masse, ont considérablement accru les capacités de l'analyse statistique, notamment en matière de prédictions individualisées. Le monde numérique est d'abord un monde statistique qui s'affranchit du monde du probable et de sa logique propre. Affranchi des liens de probabilité et de causalité dont le monde du probable, par ruse et par fiction, a fait son fondement, nous aurions atteint un espace privilégié de totale « liberté » par le numérique. Peut-on désormais parler d'une véritable « politique du désir » par le gouvernement des hommes par la donnée ? Une politique qui libérerait les flux du désir, capable de « déterritorialiser » notre pensée et nos désirs eux-mêmes ?

Sonia **DESMOULIN-CANSELIER** est docteure en droit privé et chargée de recherche au CNRS, rattachée au laboratoire Droit et Changement Social (UMR 6297) au sein duquel elle est co-responsable du thème fédérateur « Innovations technologiques, Santé et Biopouvoir ». Ses recherches portent sur les relations entre droit, sciences et techniques et explorent des questions aussi bien pratiques (encadrement juridique des technologies émergentes notamment) que théoriques (raisonnements et méthodes juridiques à l'œuvre dans les réglementations techniques, usage des concepts scientifiques dans le champ juridique).

Globaliser et optimiser le soin par la numérisation et l'automatisation ? Interrogations critiques sur l'encadrement juridique des logiciels d'aide à la décision médicale

Les innovations technologiques sont fréquemment qualifiées de globales parce qu'elles auraient vocation à circuler dans le monde entier, parce qu'elles provoqueraient en se diffusant une harmonisation ou du moins un alignement des pratiques et parce que leur propagation révélerait l'universalisme des besoins ou des désirs humains. Parfois, elles sont aussi qualifiées de globales parce qu'inventées dans certaines zones du monde elles diffuseraient subrepticement une certaine vision culturelle, juridique et politique, déniait les spécificités locales. Les outils numériques semblaient concrétiser l'idéal d'un monde où chacun pourrait accéder à la même information et où tous trouveraient la bonne solution. Cependant, le traitement algorithmique de données, dont le caractère massif est lié à la compilation de données d'origine et de nature variées mais tenues pour équivalentes, ne produit pas des résultats adaptés. Même dans le champ des innovations médicales apparemment gagné à la cause globale, le déploiement des outils numériques se heurte à des réalités humaines différentes.

Guillaume **DREVN** est chercheur au Laboratoire de Sociologie Urbaine (LASUR) de l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne. Dans le cadre de ses travaux, il a notamment décrypté quelles étaient les stratégies développées par les familles pour faire face aux pressions temporelles du quotidien en mettant en perspective la notion de vulnérabilité temporelle. Aujourd'hui, Guillaume Drevon développe le thème des rythmes de vie et de ville pour mieux comprendre l'évolution du rapport au temps dans les sociétés contemporaines.

De l'enthousiasme technologique à la sociologie impliquée

Avec le développement massif de la digitalisation et des big data, on assiste à un regain d'enthousiasme technophile particulièrement sensible dans des politiques comme celles de la smart city, largement épaulées par des sciences (sociales) de la trace peu critiques et traitant essentiellement les humains comme unités mobiles dénuées d'intention. Nous défendons l'idée qu'il est nécessaire au contraire de nous défaire d'une approche technologique surplombante et positiviste en retournant vers des approches herméneutiques, attentives à la matière contradictoire des intentions et formes d'engagement humaines. Ce renversement invite à pratiquer

une sociologie impliquée qui cesse de simplement suivre les acteurs, comme le faisait la sociologie des sciences et des techniques, pour prendre part au terrain même. Cette sociologie impliquée vient en effet nourrir directement la résolution de problèmes par une présence à l'intérieur, comme participant à part entière, alliant à la fois force de proposition et réflexivité.

Fabrice **FLIPO** est ingénieur, philosophe, enseignant à Institut Mines-Télécom BS et chercheur au LCSP Université de Paris. Ses travaux portent sur l'écologie politique et l'écologie du numérique. Il a publié notamment *Nature et politique* (Amsterdam, 2014), *La face cachée du numérique* (2013). Il est membre du GDS Eco-info et du GDR « Internet & Société » du CNRS.

Le numérique dans la perspective de l'économie-écologie-monde

Le marxisme classique accordait une grande importance à la ruse de l'histoire, par laquelle le capitalisme mettait à jour les forces productives permettant l'émancipation. Cette vision a perduré jusqu'au capitalisme cognitif et aux théories de la multitude (Negri & Hardt), ou encore du travail immatériel (Gorz). Le poids écologique avéré des technologies « immatérielles » conduit à jeter un regard entièrement différent sur la question, et remet en selle certaines approches écologistes radicales, qui renouent avec des formes de communisme ou de socialisme pré-industriel, telles que les différentes formes de sortie de la société numérique. Que peut-on en tirer pour la période ?

Olga **GARCIA COCA**, Profesora Ayudante Doctora, Área de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social, Departamento de Derecho Privado, Universidad Pablo de Olavide.

Los wearables y su implementación en el entorno laboral

La digitalización del trabajo también ha llegado al ámbito del control de la jornada, y los wearables forman parte de esos dispositivos de vigilancia en cuanto al cumplimiento del tiempo de trabajo. Es por ello, que se hace preciso realizar un análisis de como los wearables, conjunto de aparatos y dispositivos electrónicos que se incorporan en alguna parte de nuestro cuerpo interactuando de forma

continua con el usuario, se utilizan con esa finalidad y colaboran, a su vez, en los departamentos de recursos humanos de la empresa, para llevar a cabo una supervisión de la productividad, del rendimiento y por supuesto, la seguridad de los empleados. Ahora bien, un uso desmesurado puede generar cierta sensación de hiperconectividad de los trabajadores y una falta de diferenciación del tiempo de trabajo y de descanso.

Flavie **GENATIO** est doctorante en sociologie, en deuxième année, au laboratoire Pacte sous la direction de Gilles Bastin et Sidonie Naulin. Ses travaux portent sur la structuration du mouvement maker en France et le rôle des événements dans la constitution de collectifs émergents. Elle a présenté ses premiers résultats en juin 2019 à SASE Conference (Society for the Advancement of Socio Economics), et en août 2019 au congrès de l'Association Française de Sociologie.

Diffusion des makerspaces : enquête sur deux lobbies du « Faire »

Les espaces collaboratifs de fabrication numérique se développent rapidement depuis une dizaine d'années sur l'ensemble du territoire français. Cette croissance rapide du nombre de lieux s'accompagne de discours enthousiastes sur leurs potentiels impacts en termes d'innovation, d'organisations productives ou d'éducation (eg. Gershenfeld 2007; Anderson 2013; Dougherty 2012). Ainsi, pour « prendre au sérieux le monde maker comme un vecteur de recomposition radicale du travail » (I. Berrebi-Hoffmann, M-C. Bureau, M. Lallement, *Enquête sur les laboratoires du changement social*, Paris : Seuil, 2018, p.324), nous proposons de nous intéresser aux conditions concrètes de diffusion de cette innovation en étudiant les acteurs, individuels et collectifs, qui organisent la rencontre entre makerspaces et institutions. Cette communication présente les résultats d'une enquête portant sur deux lobbies du faire : un réseau national de Fab Labs et un réseau local de tiers lieux productifs.

Maxime **GENY** est architecte diplômé de l'ENSA Versailles, inscrit en doctorat en Architecture, Ville et Territoires à l'Université Paris Nanterre et à l'ENSA-Paris La Villette, LAA, UMR CNRS 7218 LAVUE.

Emergence et « Elegance », au-delà du formalisme paramétrique

A la fin des années 1990, un certain nombre de théoriciens de l'architecture se sont attaqués aux expérimentations formelles autour de la dé-construction et de la décomposition et notamment aux architectes qui avaient promu un Folding Design librement basé sur le concept du « pli » de Deleuze et sur la théorie des catastrophes de René Thom. À ces expérimentations formelles on a opposé une vision plus totalisante de la conception architecturale : non pas un objet qui serait conçu de façon autonome, mais un design qui émergerait d'un modèle, d'une simulation informée par le contexte de la commande (contexte urbain, social, économie, programmation...). Très inspirée de la théorie des systèmes de Niklas Luhmann et les écrits de Francisco Varela sur l'autopoïèse, ces architectes ont plaidé pour l'avènement d'un « paradigme paramétrique », une architecture comme information.

À travers l'influente figure que représente Patrik Schumacher, compagnon de route de Zaha Hadid, nous pourrions observer les influences des théories de Luhmann et Varela sur la pensée architecturale pro-paramétrisme, et éclairer celle-ci à l'aide de quelques exemples de projets. Nous verrons que cette architecture « ouverte, complexe et informée » ne se contente pas de constituer une esthétique, un formalisme très marketing, mais s'assimile à une vision de l'architecture comme espace de programmation des rapports sociaux, très en phase avec les thèses néo-libérales proches du courant post-critic, et finalement propose une architecture dont la question du sujet est absente.

Antoine **GHERARDI** est doctorant en sciences de gestion à l'IMT Atlantique, rattaché au LEMNA. Après un master en géographie et un travail de recherche sur les perceptions et les représentations du risque, il a débuté une thèse sur la transformation numérique des bailleurs sociaux.

La transformation numérique des organismes d'habitat social dans un contexte de ville intelligente : une utopie ?

Acteurs incontournables de la ville et de l'habitat, les bailleurs sociaux sont aujourd'hui engagés dans la numérisation de leurs activités. Comme pour la ville

intelligente, la diffusion des nouvelles technologies s'accompagne de discours et de promesses sur les bouleversements à venir, et sur la nécessaire modernisation d'un secteur ancien, issu du monde industriel. La communication s'appuiera sur le cas d'un bailleur social nantais.

Gildas **GUIELLA** est Cofondateur et président de « OuagaLab » Ouagadougou. Il a été à l'initiative et/ou a accompagné la création d'autres hackerspaces en Afrique de l'Ouest. Dernier en date, toujours au Burkina Faso, le WakatLab de Bobo Dioulasso.

Les fablab dans le contexte African. Le cas du WakatLab

Gildas Guiella parlera des opportunités des technologies digitales dans le contexte africain, caractérisé par une évolution permanente et rapide. Il racontera plus particulièrement les expériences de création d'espaces de travail collaboratif (tiers lieux et fablab) en tant que lieux où se fabriquent et développent des solutions techniques aux problèmes concrets des populations locales, sous la contrainte écologique environnementale.

Gala **HERNANDEZ** est réalisatrice et doctorante à l'Université Paris 8 sous la direction de Cécile Sorin (ESTCA, EDESTA), en co-direction avec Sergi Sánchez de l'Université Pompeu Fabra. Diplômée en réalisation par l'École Supérieure de Cinéma et Audiovisuel de Catalogne à Barcelone, actuellement elle réalise une thèse de recherche-crédation sur le emploi de la vidéo vernaculaire à l'ère post-Internet. Elle enseigne également à l'Université Paris 8 et a co-fondé le projet de recherche Après les Réseaux Sociaux.

Images communes : ce que le post-média fait au cinéma

À l'ère de la reproductibilité numérique, la production d'images a explosé. Le surplus civilisationnel s'accompagne d'un surplus visuel et technologique qui nécessite un tournant écologique des arts : des pratiques artistiques émancipatrices qui prônent une durabilité du regard, une écologie des images capable de produire du lien esth-éthique et d'opposer à la rationalité implacable des algorithmes l'intelligence et les affects humains. Dans cette ère post-médiatique, à la lumière

de l'écosophie guattarienne, le réemploi d'images et de signes, la ré-individuation des technologies communicationnelles et informatiques formeraient la voie vers un cinéma nouveau, fait d'images communes.

Brian **HOLMES** est chercheur, essayiste, artiste et activiste. Né à San Francisco, il a vécu vingt ans à Paris avant de s'établir à Chicago en 2009. Docteur en langues et littératures romanes, il est auteur de nombreux textes sur l'esthétique et la politique (dont un certain nombre ont été publiés en langue française par la revue Multitudes). Holmes est membre fondateur du collectif d'artistes Deep Time Chicago (<http://deeptimechicago.org>). Son dernier travail d'artiste-cartographe est accessible à <https://mississippi.rivertoday.org>.

Peau planétaire. Sensibilités cartographiques / expériences incarnées

Comme tout intellectuel, je suis doté d'une capacité hypertrophiée d'abstraction. Sous l'influence des sciences écologiques, cette capacité d'abstraction me revient à fleur de peau, comme sensation. Pendant mes trajectoires quotidiennes, j'ai parfois la chair de poule : je me sens faire partie d'une peau planétaire. C'est clair et net que cette sensation est très inégalement partagée. Comment la communiquer, au niveau esthétique où les idées deviennent mobiles, comportements, trajectoires évolutives? Si l'abstraction est fonction d'échelle – trop grande ou trop petite – comment alors traverser les échelles, non pas comme individu mais en collectivité, à fin de toucher et de se laisser toucher par la peau planétaire?

Liane **HUTTNER** est doctorante en droit à l'Université Paris 1 — Panthéon Sorbonne. Sa thèse porte sur les décisions algorithmiques et cherche à établir quelles sont les conditions juridiques de la prise de décision automatisée.

Le droit français et l'automatisation des décisions : de la défiance originelle à un outil de lutte

Le droit est un outil primordial de réponse à l'automatisation de monde. Il se saisit de la lutte contre la raison automatique au travers du droit du travail, mais aussi grâce à d'autres armes de lutte et en particulier celle du droit des

décisions automatisées, qui existe depuis la préhistoire d'internet. En 1978 en effet, alors que la loi informatique et libertés est adoptée après l'affaire SAFARI, le législateur français faisant preuve d'une foi de visionnaire et d'une méfiance originelle à l'encontre de l'automatisation et de son intelligence présumée, pose le principe d'interdiction des décisions automatisées en tête de la loi. Nous allons ainsi revenir sur le droit des décisions automatisées, ses évolutions et ses interprétations, afin de mettre en lumière un outil essentiel de lutte contre l'automatisation du monde.

Ursula **HUWS** is Professor of Labour and Globalization at the University of Hertfordshire in the UK. She has been carrying out pioneering research on the economic and social impacts of technological change, the restructuring of employment and the changing international division of labour for many years. She lectures, advises policy-makers and carries out academic research as well as writing and editing books and articles aimed at more popular audiences and has directed a large number of interdisciplinary international research projects. She edits the international interdisciplinary peer-reviewed journal Work Organisation, Labour and Globalisation and co-edits the Palgrave Macmillan/Springer Dynamics of Virtual Work book series. Her work has appeared in translation inter alia in Chinese, Swedish, German, French, Italian, Greek, Hungarian, Danish, Portuguese, Turkish, Spanish, Hindi, Japanese, Korean, Maharathi and Serbo-Croat. She is currently carrying out research on work in the 'gig economy' in Europe. Her next book, scheduled for publication in the summer of 2019 will be entitled Labour in Cotemporary Capitalism: What Next? And will be published by Palgrave Macmillan.

Platform work as the commodification of social reproduction

Taking as its starting point an innovative typology of labour (presented in more details in Huws's most recent book, Labour in Contemporary Capitalism: What Next?) this presentation looks at dynamic transformations in the organisation of paid and unpaid labour under capitalism. She focuses specifically on the ways in which unpaid domestic labour have historically shifted between unpaid work in

the home productive only of use values, paid work in public services, paid work in private service industries and unpaid consumption work. Platform labour represents a new phase in the marketisation and commodification of domestic labour, driven by an unprecedented time squeeze and leading to a vicious cycle whereby the need for extra income leads to working longer hours which leaves less time available for housework, resulting in a greater use of platform labour which, in turn, increases precarious work still further.

Quanting **KE** is an independent scholar. Her research interests focuses on feminist theory and its applications to literature, film and media. Director of “Feminist Spring Society”, a NGO that promotes sex and gender equality.

How the internet advocacies construct the new feminist subjects?

This essay explores the emerging feminist subjects who are advocating for women’s rights through new media since 2010 in China. The strategies they developed, such as multi-city consolidation, multi-screen participation, are effective ways of expressing women’s voices, promulgating feminist thoughts, facilitating women-friendly policies and law and formulating a new feminist discourse.

Serge **LATOUCHE** est un économiste et philosophe français. Professeur émérite à la faculté de Jean Monnet (Sceaux) de l’université Paris-XI, il est Objecteur de croissance et dirige la collection les précurseurs de la décroissance aux éditions le passager clandestin (et Jacobook en Italie). Il est aussi l’un des contributeurs historiques de La Revue du MAUSS.

La décroissance comme retour au raisonnable versus le virtuel comme aboutissement du rationnel : l’exemple de la ville

L’expression « raison automatique » fait signe vers la révolution numérique et l’intelligence artificielle qui se traduisent dans des projets comme les villes intelligentes. En fait, tout cela n’est pas le résultat d’une raison désincarnée qui engendrerait un progrès continu, mais s’inscrit dans une société de croissance dont le fondement est le rationnel, compris comme rationalité économique ; celle-

ci fonde une illimitation prédatrice de la nature et destructrice de l’humanité. La créativité humaine, dans la technoscience contemporaine, se trouve phagocytée, en dépit des chercheurs et des potentialités de leurs découvertes, par le calcul économique, la logique du profit et de la croissance illimitée. Ce qui a été éliminé dans cette réduction, c’est la raison raisonnable, la phronésis. Du coup, l’utopie de la ville intelligente, qui fait suite aux utopies de villes rationnelles antérieures, se réalise en dystopie. Au lieu d’une cité radieuse, on a le dysfonctionnement chaotique d’un système trop sophistiqué, et donc d’une grande fragilité, en proie à l’effondrement prévisible, tout en subissant une surveillance policière toujours plus pesante.

Caroline **LAURENT** est doctorante en anthropologie à l’Université Toulouse — Jean Jaurès et membre du Centre d’Anthropologie Sociale (Laboratoire Interdisciplinaire Solidarités, Sociétés, Territoires). Son travail de thèse porte sur la reconfiguration des existences dans les environnements connectés dits smart à Taïwan, et plus particulièrement sur la façon dont ces derniers redéfinissent la vie et le quotidien.

Habiter l’extérieur comme un intérieur. Réflexions à partir du parc climatique de Taichung

Le Jade Eco Park est un parc urbain de 70ha situé au cœur du quartier smart en construction à Taichung (Taïwan). Il a été pensé pour encourager les habitants à sortir de leurs espaces intérieurs climatisés en leur proposant un extérieur à l’atmosphère régulée, où les effets du climat subtropical sont amoindris. Trois parcours ont été conçus à cet effet : l’un plus frais, un deuxième plus sec et un troisième moins pollué. Cette intervention aura ainsi pour objet l’examen de certaines des logiques qui ont sous-tendu sa conception et qui émergent avec la multiplication des aménagements dits « intelligents » dans le monde : à la démultiplication des dispositifs technologiques semble correspondre un effacement des frontières (entre intérieur et extérieur, privé et public,...) qui met en question la place de l’homme au sein de ces espaces.

Pierre **LE QUEAU** est docteur en anthropologie sociale et sociologie comparée (Paris 5), maître de conférences (HDR) au sein du département de sociologie de l'Université Grenoble-Alpes. Ses recherches portent sur les formes de la socialisation et les médiations techniques ou culturelles.

Les hétérotopies du « faire » numérique

La communication s'appuie sur les données d'une enquête en cours, à Grenoble, sur les hacker/makerspaces et tout particulièrement sur le réseau des lieux associés aux technologies numériques. Ce système comprend en effet divers collectifs prenant en charge la fourniture d'accès internet, de divers services informatiques (formation au logiciel libre; courrier électronique et hébergement de données; recyclage, réparation ou maintenance de matériels; etc.); la production de logiciels ou bien encore une forme de hacking proche du modèle californien. Nonobstant les références plus spécifiques à la « culture hacker ». Ces espaces forment autant d'hétérotopies où s'expérimentent concrètement non seulement un nouveau rapport au travail mais aussi, plus largement, une façon de « réparer » quelque chose du rapport à soi et aux autres dans différents domaines tenus pour disjoints dans la réalité sociale instituée globale. L'approche théorique de la « pratique » (Social practices theory) peut montrer comment opère cette dynamique d'un (re)couplage. Le « technicien véritable » joue en tout cas le rôle d'un agent d'une socialisation émancipatrice qui peut aussi avoir des retombées en termes d'« encapacitation » (empowerment) collective. Les crises traversées par les skinking cities le montrent de façon particulièrement évidente mais il pourrait aussi être au principe du développement de la démocratie réelle.

Margaret **LOLLEY** est anthropologue, chercheuse indépendante.

L'activisme numérique dans la mode : l'essor d'un nouveau paradigme ?

Deux terrains numériques appelant à une industrie de la mode plus réglementée seront analysés dans une perspective comparative : Fashion Revolution incite les individus à scruter les étiquettes des vêtements qu'ils portent et à se faire juge de l'éthique qu'elles semblent revendiquer. Ensuite, les participants sont encouragés à se prendre en photo avec l'article retourné, laissant délibérément

l'étiquette visible. Finalement, les photos sont téléchargées sur Twitter ou Instagram, avec la question #WhoMadeMyClothes? adressée directement à la marque en question. XR, une autre organisation active depuis octobre 2018, est plus radical prônant la désobéissance civile. Qu'est-ce que ces nouvelles formes d'activisme font aux modes contemporains de militantisme et/ou de la participation citoyenne? Dans quelle mesure participent-elles d'un changement de paradigme au sein de l'économie?

Lisiane **LOMAZZI** est actuellement doctorante en communication (CRICIS, UQAM). Sa thèse porte sur la financiarisation des communs sociaux.

Elle a notamment co-écrit l'article « Où en est la théorie du/des commun(s)? Vers une économie politique culturelle » paru dans tic&société (Lomazzi et Ménard, 2018), publié le chapitre « Approches critiques de la captation et de l'exploitation des données numériques. Vers une politique du commun? » dans Big data et société : industrialisation des médiations symboliques (Mondoux et Ménard, 2018) et l'acte de colloque « Communs numériques et État néolibéral » (George, 2019).

L'action sociale à l'épreuve de la financiarisation et l'alternative des communs sociaux

Dans le domaine du financement de l'action sociale, la dernière décennie a été marquée, notamment dans les pays du G7, par la construction active du marché financier de l'investissement d'impact social par les détenteurs et les gestionnaires de capitaux privés aidés par les États. Ce tournant peut certes être interprété comme un renforcement de la logique néolibérale à l'œuvre depuis les années 1980, qui se traduit en matière de services publics par un désengagement politique des États et une financiarisation dudit secteur. Il peut également, en portant attention aux rapports de pouvoir, être vu comme un renforcement du rôle des acteurs de l'intermédiation financière et informationnelle sur les marchés des capitaux qui prend place dans un contexte de numérisation généralisée de la société. L'adoption croissante de technologies financières (données massives, intelligence artificielle, blockchain, etc.) susceptibles d'améliorer l'efficacité

informationnelle et réduire les coûts d'intermédiation tant informationnelle que financière modifient le fonctionnement des marchés financiers. Dans cette communication, nous analyserons plus particulièrement les effets potentiels de la diffusion des technologies financières sur le marché financier international de l'investissement d'impact sur lequel un placement est évalué au regard de sa performance financière, mais également sociale.

Clément **MABI** est maître de conférences en sciences de l'information et de la communication à l'UTC Compiègne, où il dirige l'équipe EPIN (Études des pratiques interactives du numérique). Il est également directeur-adjoint du laboratoire Costech. Ses recherches portent sur la participation politique en ligne, les usages citoyens du numérique et les nouvelles formes d'action publique qui en découlent. Récemment, il a travaillé sur différents objets comme l'ouverture des données publiques (Open data), l'usage du numérique dans les dispositifs de concertation, le développement du « Gouvernement Ouvert » (Open Government) et les « civic tech ».

Les communs pour renouveler la démocratie numérique ?

Depuis quelques années, nous assistons à la multiplication des initiatives qui cherchent à mobiliser les technologies numériques pour transformer le fonctionnement de la démocratie, le rendre plus « efficace » en facilitant l'implication des citoyens. On parle alors de « civic tech ». Après une période d'engouement, les controverses se multiplient et plusieurs visions de la démocratie numérique se distinguent. Parmi elles, on observe la montée d'une approche qui place la création de communs numériques au cœur de la démarche. Est-elle en mesure de bousculer le jeu démocratique ? A quelles conditions peut-elle avoir un pouvoir de transformation démocratique supérieur aux autres initiatives ?

Fabienne **MARTIN** est anthropologue, chargée de recherche au CNRS (Laboratoire Interdisciplinaire Solidarités, Sociétés, Territoires). Ses travaux actuels portent sur la redéfinition des existences qu'opère le tournant technologique au sein des environnements « intelligents » en Asie. Ils s'inscrivent

dans une recherche plus générale sur la notion de communauté, les bifurcations ontologiques et l'apparition de nouvelles formes de vie.

21°C partout dans le monde, ou le conditionnement smart des existences

Le propos est ici de montrer que les environnements smart, au-delà du recours aux nouvelles technologies, relèvent avant tout d'un régime systémique fonctionnel, d'une techno-logie conditionnante intimement liée à la préservation du mode de vie libéral. À partir d'une ethnographie menée dans l'île japonaise de Miyako, qui aspire à devenir un exemple d'île écologique « intelligente », et de son modèle d'eco-house, nous nous attacherons à la climatisation comme élément de contrôle et de conformation des vies et de leurs milieux à la situation climatique actuelle. Dans la reconfiguration smart du monde, la climatisation offre une coupole atmosphérique, nécessaire au maintien des conditions d'échange et de circulation de la production techno-capitaliste, et plus fondamentalement, à la survie de ce régime dans un monde qu'il a détruit.

Alexandre **MONNIN** est philosophe, chercheur à Origens Media Lab, enseignant à l'ESC Clermont. Il est architecte web. Président de l'association Adrastia (2017-2019), il est membre du GDS Eco-info et du GDR « Internet & Société » du CNRS. Il a co-édité le numéro 76 de la revue Multitudes intitulé « Est-il trop tard pour l'effondrement ? » / Sophie **QUINTON** est chargée de recherche à l'INRIA (Institut National de Recherche en Informatique et Automatique), membre du GDS EcoInfo et du GDR CIS adossé au Centre Internet et Société. Experte en vérification de systèmes embarqués, proche de la R&D dans l'industrie automobile, l'urgence de la crise écologique l'a amenée à prendre du recul sur ses activités de recherche, et plus généralement sur le rôle du chercheur dans notre société.

Quel avenir pour le numérique dans l'anthropocène ?

La transition numérique et la crise écologique dessinent deux visions du futur qui sont incompatibles : les projections des impacts attendus du numérique, aussi bien en ce qui concerne les besoins en ressources et en énergie que les pollutions induites, correspondent à des trajectoires environnementales en dehors des

limites planétaires. D'autre part, l'espoir de mettre la transition numérique au service de la transition écologique semble avoir fait long feu. Dans ce contexte, il convient de repenser la place du numérique dans notre société à venir. Nous aborderons en particulier les difficultés de la recherche en informatique face à ce questionnement.

Carola **MOUJAN** est designer, Docteur en Arts (spécialité design), enseignante à l'École Camondo et à l'ENSA Paris Belleville. Ses productions dans le domaine du mobilier urbain numérique ont été primées et exposées en Europe et dans les Amériques. À la suite de sa thèse soutenue en 2014, elle développe un travail de recherche-action dans une transversalité art/architecture/design. Dernière publication parue : "More than Urban", in Rajendran L., Odeleye N. (dir) Mediated Identities in the Futures of Place: Emerging Practices and Spatial Cultures, Springer Series in Adaptive Environments. Springer, 2020, pp 233-247.

Penser comme une ville

Les villes sont façonnées par l'interaction de forces aux prises avec une multiplicité de choix humains. Des relations biologiques, sociales, mentales, techniques... qui font l'identité des lieux. Penser la ville augmentée sous le prisme du développement durable exige de prendre ces relations comme point de départ — une approche difficilement compatible avec l'idéal technocentré des Smart Cities. Réduisant les habitants à des simples activateurs d'un système clos, l'utopie de performance véhiculée par ce modèle s'est révélée insuffisante face à la complexité des villes réelles. Faut-il, pour autant, refuser l'augmentation numérique? Cette communication visera à montrer des chemins, pour le design urbain, d'accompagner le passage de la Smart City à la « ville forêt ». Il s'agira de comprendre la manière dont les formes participent à la genèse d'un milieu urbain augmenté, à partir des relations qui les conditionnent et qu'elles contribuent, à leur tour, à structurer.

Francesca **MUSIANI** est docteure en socio-économie de l'innovation de MINES ParisTech (2012), est chargée de recherche au CNRS depuis 2014, et directrice

adjointe du Centre Internet et Société du CNRS (UPR 2000 et GDR 2091) qu'elle a cofondé en 2019. Elle est chercheuse associée au Centre de sociologie de l'innovation (i3/MINES ParisTech) et Global Fellow auprès de l'Internet Governance Lab de l'American University à Washington, DC.

Architectures distribuées de l'Internet : les « nains » du réseau et l'opportunité du commun

Les architectures de réseau distribuées et décentralisées sont-elles des occasions de réappropriation des services Internet – des outils techniques et de gouvernance susceptibles de fournir de nouvelles opportunités de « commun »? La réponse – ou l'ensemble des réponses – à cette question est complexe, en devenir, et tient à plusieurs enjeux, que nous aborderons dans cette présentation.

Elsa **NOVELLI** est diplômée de philosophie contemporaine à l'Université Lyon III, en préparation d'un projet de thèse sous la direction de Natalie Depraz. Dernière publication : Le piège néolibéral de la fête, Opium Philosophie, Mai 2020.

Société transparente : attention et vigilance

À l'aune du développement de l'intelligence numérique, la question se pose de savoir comment concilier la tendance à la sécurisation urbaine avec les injonctions néolibérales à devenir soi. Le néolibéralisme nous enjoint à satisfaire nos besoins individuels tout en nous incitant à renoncer à certains aspects de notre liberté pour pouvoir bénéficier d'une protection. Il nous incite à devenir transparents, c'est-à-dire à arborer la rhétorique du je n'ai rien à cacher. Or, la transparence semble de prime abord incompatible avec la formation de notre attention, fonction cognitive nécessaire pour le soin de soi et le soin de l'autre. Car une société qui exige de ses citoyens qu'ils n'aient rien à cacher exige de leur part une vigilance permanente. Elle se fonde sur un modèle panoptique qui place la surveillance de tous par tous au cœur de la vie sociale, au détriment de notre attention.

Claude **PARAPONARIS** est professeur d'économie à l'Université Aix-Marseille. Il travaille en particulier sur les dynamiques des systèmes humains-machines-

organisations industrielles dans le domaine de la conception industrielle et de l'ingénierie des villes intelligentes. Au sein d'ARS Industrialis, il conduit en particulier ses travaux en termes organologiques à la suite de Gilbert Simondon et Bernard Stiegler.

Des systèmes de surveillance dans la ville : une analyse organologique de leur fragilité et de leur nécessaire dépassement

Nous examinons les modes de fonctionnement des algorithmes de surveillance participative de plusieurs grandes villes afin d'identifier leurs performances et leurs fragilités. Un focus est opéré sur le cas de la ville de Marseille. Nous analysons ces systèmes techniques en termes organologiques (Simondon, Stiegler) : analyse conjointe du devenir des organes physiologiques, techniques et des organisations sociales. La critique de l'automatisme urbain est indissociable de celle du marketing car les projets des opérateurs ne deviennent crédibles qu'en présence d'une rationalité économique : une certaine forme de demande, celle du client-roi. Nous examinons alors la fragilité de ces automatismes avec le concept d'indétermination de Simondon. Nous identifions ainsi un imaginaire de ville automatique que nous mettons en regard d'un autre imaginaire inspiré de l'autonomie définie par Castoriadis.

Yuxin **PEI** is Associate Professor at Department of Sociology and Social Work, Sun Yat-sen University, Canton, China. She has published extensively about women's studies, social work and sex education in both Chinese and English. From 2014 2015, she visited University of Southern California as a Fulbright scholar. Her recent projects involve in concern around sex health and online sex education in China.

Social media and social change : public advocacy on masturbation discourses proliferation in China

Masturbation is an arguably taboo conversation topic. By running a social media account and campaign focused on masturbation discourses for 6 years, this research discloses people's engagement and rejection of "sex talks" in China, and how social media plays an important role in knowledge building and translating.

It is found that sexual double standard affects people's judgmental articulation of sexuality, "sexual desires" or "sexual difficulties" may not lead to solutions even they "have knowledge", the impact from "live role models" is much more effective than from "information access" or "education". Internet created more and more "live role models" and accelerated the opportunities of reaching them.

Lorraine **PETTERS** est docteure en Sciences de l'Information et de la Communication. Ingénieure de recherche dans le cadre du Projet ANR PIL (Université Sorbonne Nouvelle), qui s'intéresse au pluralisme et à la qualité de l'information en ligne. Ses thématiques de recherche portent notamment sur les médiations marchandes, les pratiques de consommation en lien avec l'environnement et le numérique.

Sobriété(s) numérique(s) : pratiques et représentations de la sobriété autour de deux applications mobiles « écolos »

En proposant un accompagnement individuel à la transition, on voit apparaître des applications « écologiques » pour téléphone mobile sur le marché français, dont les promesses consistent à « scanner » les produits en prescrivant ceux censés être les plus responsables écologiquement, à populariser des démarches dites de consommation collaborative, ou encore à guider les individus de manière « personnalisée » en les encourageant à adopter des comportements plus responsables vis-à-vis de l'environnement. À partir d'une approche socio-sémiotique, nous nous concentrons sur deux applications mobiles censées aider les usagers à diminuer leur empreinte carbone dans le quotidien. Nous analysons la manière dont la notion de sobriété est envisagée par les concepteurs-développeurs de ces applications, en interrogeant la mobilisation de ces représentations dans l'élaboration des parcours interactifs sans oublier les enjeux économiques et techniques qui ne sont pas toujours explicités. Différentes procédures de collecte et d'analyse de données sont mobilisées : entretiens semi-directifs avec les développeurs-concepteurs, analyses des parcours interactifs proposés sur les applications et des données secondaires.

Benedetto Luigi **REPETTO** est docteur en Histoire, après avoir travaillé sur le Cinéma de Gus Van Sant, il s'est intéressé au documentaire italien. Dans sa thèse de doctorat il examine les relations entre la production documentaire et la période Berlusconi en Italie. Il poursuit ses recherches sur le film documentaire et l'histoire contemporaine. Parmi les documentaristes dont il s'est occupé nous pouvons mentionner Alina Marazzi, Pietro Marcello, Pippo Del Bono, Andrea Segre, entre autres.

Le G8 de Gênes 2001 : contestation et révolution technologique

En Juillet 2001, Gênes a accueilli le G8, le sommet réunissant les représentants des huit pays les plus industrialisés du monde. Des manifestations contre le G8 ont eu lieu pendant trois jours à Gênes (19-20-21 juillet 2001). Il s'agit de l'un des événements historiques qui marque une nouvelle manière d'interpréter le présent et a permis à tout le monde de voir une multitude de personnes en action avec des mini caméras DV. L'expérience de Gênes a représenté une rupture et un changement énorme dans la pratique de la documentation filmique italienne. À Gênes, il y avait l'urgence de produire des documents audiovisuels pour dénoncer la violence des forces de l'ordre contre les manifestants. Ce type de situation a donné lieu à la croissance du vidéo-activisme en Italie. Des militants de la vidéo et de l'information sont parvenus, dans certains cas, à démentir des informations diffusées par les médias dominants.

Antoinette **ROUVROY** Laboratoire de recherche Namur Digital Institute / Centre de Recherche Information, Droit & Société, Université de Namur. Institution de rattachement Fonds National de la Recherche Scientifique (FNRS).

Récalcitrances juridiques au nouveau « réalisme algorithmique »

Si la tyrannie du signifiant manifestée notamment dans les normes juridiques explicites était somme toute une cible relativement « gérable », presque docile, même, pour la théorie critique, il en va tout autrement de la tyrannie de l'insignifiance promise par le nouveau « réalisme algorithmique ». Déployée dans un espace numérique purement métrique, se désintéressant de ce qui fait la singularité de chaque vie et de ce qui l'inscrit dans des contextes collectifs au

profit de ce qui la relie statistiquement à des modèles (patterns) impersonnels mais prédictifs, la raison automatique sert un capitalisme numérique ambitionnant de transformer le virtuel en plus value sans en passer par les dimensions de sensibilité, de raison et d'imagination propres à l'intelligence humaine. Prenant au sérieux l'injonction de Mark Fisher — « We need to build critique from a future that hasn't arise » — il s'agira de défendre, y compris contre l'idéologie naissante d'une « police et d'une justice prédictive », et d'un « droit smart » — la référentialité commune (l'ancrage dans des agencements collectifs d'énonciation) et la dimension aporétique de la démocratie et de l'état de droit.

Luisa **SALIERI** est doctorante au Laboratoire de Sociologie et Anthropologie de l'Université de Franche-Comté. Elle travaille à la thèse « “Faire construire” et habiter en maison individuelle : stratégies ou tactiques des familles périurbaines » sous la direction de Christian Guinchard et Sophie Némoz et financée par une CIFRE fixée avec le GeoxiaLab.

Concevoir, construire et habiter une maison individuelle : solutions et questionnements liés à l'innovation digitale

L'introduction de nouveaux outils digitaux de conception et de construction promet de réduire les coûts de production de maisons « sur plan » tout en garantissant une certaine marge de personnalisation aux projets. Sur la base d'un travail ethnographique mené auprès d'une entreprise de construction de maisons, nous interrogerons les pistes d'innovation ouvertes par ces nouveaux outils au prisme des solutions qu'ils apportent et des nouveaux questionnements qu'ils engendrent.

Kentaro **TOYAMA** is W. K. Kellogg Professor of Community Information at the University of Michigan School of Information, a fellow of the Dalai Lama Center for Ethics and Transformative Values at MIT, and author of *Geek Heresy: Rescuing Social Change from the Cult of Technology*. Previously, Kentaro taught at Ashesi University in Ghana and co-founded Microsoft Research India, where he did research on the application of information and communication technology to international development.

Sustainability and Technology's Law of Amplification

Entrepreneurs and philanthropists imagine that smart technologies can mitigate climate change and resource depletion: Smart appliances optimize energy use, smartphone apps track fossil fuel usage, and smart cities aspire to « zero carbon » emissions. But, these same « smart » systems present great obstacles to sustainability. Data centers account for 2% of the world's energy usage, on par with the entire airline industry. Rechargeable devices are energy vampires, and their numbers will only increase. I will present technology's « Law of Amplification » and explain its corollary -- that for technology to offer solutions to sustainability, difficult human decisions must be made first.

Colette **TRON** est auteur et critique. Directrice artistique d'Alphabetville, laboratoire des écritures multimédia. www.alphabetville.org Impliquée depuis près de vingt ans dans une pratique et une critique des arts et des technologies, notamment numériques, ses champs de recherche et de création tentent des articulations entre arts, technologies et culture, ainsi que la conception de nouvelles approches pratique(s) et théorique(s) de l'art et de la culture. Colette Tron a dirigé deux ouvrages (« Nouveaux medias, nouveaux langages, nouvelles écritures », L'Entretemps, 2005, « Esthétique et société », L'Harmattan, 2009) et publié de nombreux articles (dernières parutions : « À quelles fins des images ? », actes du colloque Images et data, Obs/In, Arles, 2019; « Digital images, what's the matter ? », actes du colloque Images & Politics, université de Coimbra [Portugal], 2019).

Elle est aussi membre d'Ars industrialis, association internationale pour une politique industrielle des technologies de l'esprit, fondée par le philosophe Bernard Stiegler.

Smart city/Intelligent Citizen

Qu'appelle-t-on smart city, traduit par ville intelligente? Comment définir l'intelligence, et a fortiori celle d'une ville? Et que serait une ville véritablement intelligente? Il serait désastreux d'envisager la conception architecturale, l'aménagement urbain, les activités et les services à venir – et pour un avenir –,

dans le seul fonctionnalisme de l'intelligence artificielle, celle des machines que sont les technologies numériques, et sur le seul modèle computationnel et automatique. Il ne peut donc exister de « smart city » sans « intelligent Citizen ». Et c'est l'intelligence citoyenne, et des habitants des villes, qui doit être cultivée, dans la perspective d'une écologie, celle de l'esprit, en lien avec l'ensemble des matériels, et matériaux, de l'appareillage numérique urbain, ceci dans une intelligence commune : humaine et technique, ou technologique. Pour une souveraineté citoyenne dans l'urbanité numérique, nous souhaitons ici prêter attention aux dispositifs à l'œuvre et aux fonctionnements mécaniques digitaux dans la ville.

Jérôme **VALLUY** (MCF-hc, HDR, sc. Info-com) est enseignant à l'Université Panthéon-Sorbonne (Paris 1, UFR 11 – Science politique) et chercheur au Costech de l'Université de Technologie de Compiègne (équipe EPIN « Écritures, pratiques et interactions numériques »). Ses recherches portent depuis 2011 sur les transformations numériques dans les secteurs de l'enseignement, de la recherche et de la culture.

Le rejet du droit dans la culture numérique

L'objet de cette communication est d'analyser des formes concrètes de ce que j'appellerai un « rejet du droit » ou « rejet du système juridique » signifiant un rejet à la fois de la pensée juridique c'est à dire du raisonnement juridique donc de la matière et un rejet du droit comme sujet central de débat politique donc comme objet d'investissement intellectuel sur le droit afin de le réformer. Dans une première partie j'étudierai des militances minoritaires, mouvements politiques et actions humanitaires ayant en commun de partager certains traits d'une même culture politique de l'horizontalité relationnelle entre participants et de la déformalisation juridique des structures d'action collective. Dans une deuxième partie, je rechercherai les origines de ce rejet en le comparant aux critiques classiques du droit (marxiste, anarchiste, néolibérale) pour montrer l'insuffisance de cette explication face à une culture politique moins théorisée en doctrine que formée par le bas dans les communications numériques ordinaires.

Jean-Sébastien **VAYRE** a soutenu une thèse à l'Université Toulouse Jean Jaurès (CERTOP-UMR 5044) sur la conception et les usages des applications marchandes des technologies d'intelligence artificielle. Il a ensuite effectué un post-doctorat à l'Institut Mines-Télécom Business School (LITEM-EA 7363) sur les nouvelles formes d'organisation du travail dans l'industrie 4.0.

Automatiser l'organisation et le marché : quelle créativité à l'ère du capitalisme numérique ?

La vague de numérisation que nous avons connue ces dix dernières années doit permettre l'automatisation d'une part toujours plus grande de la production des biens et des services marchands. Cette automatisation, qui se veut à visage humain, est censée catalyser la créativité humaine. Dans cette communication, nous mettrons à l'épreuve cette promesse en montrant comment la numérisation des organisations et des marchés fait concrètement exister cette créativité.

Samir **ZOGBI** est Responsable de Mastère en Production et Assistanat à la Réalisation, Maître Assistant HDR. à l'Institut supérieur des arts et des multimédias de l'Université de Manouba en Tunisie, agrégé de philosophie, diplômé d'études approfondies en philosophie esthétique et titulaire d'un Doctorat en Esthétique du cinéma et d'une habilitation universitaire en audio — visuel et cinéma.

L'image numérique et la révolution tunisienne

Notre propos dans cette intervention ne consiste pas à décrire l'événement du 14 janvier 2011, voire la date de la révolution tunisienne. Les spécialistes en matière de politique et les stratèges peuvent se charger de ce projet. Notre intérêt va porter sur le rôle important et décisif de l'image numérique dans la détermination du processus révolutionnaire. L'un des mécanismes de la révolution et du renversement du régime politique a été exprimé par et dans l'image numérique. Sous l'effet d'un seul geste numérique et virtuel, les rebelles se sont trouvés réunis dans la rue tous unanimes pour renverser et subvertir leur réel misérable. Les régimes dictatoriaux ont beau essayer de cacher la vérité sans tenir compte du rôle de l'image numérique distinguée par sa grande capacité et efficacité à détecter le caché, démasquer le dissimulé et briser les barrières du silence. Pour ce faire, nous proposons d'abord

d'expliquer qu'est ce qu'une image numérique, ensuite nous montrerons comment l'image numérique et les technologies de communication numérique peuvent être considérées comme des outils premiers dans la constitution de groupes de contestation et de révolte politique.

Comité d'organisation :

Manola **ANTONIOLI** (LAA UMR 7218 LAVUE/ENSAPLV)
Florence **ASTRIÉ** (LAA UMR 7218 LAVUE/ENSAPLV)
Antonella **CORSANI** (ISST IDHE.S/Paris 1 Panthéon Sorbonne)
Emilien **CRISTIA** (MAACC UMR MAP 3495/ENSAPLV)
Fabrice **FLIPO** (IMT BS- LCSP EA 7335/Paris Diderot)
Maxime **GENY** (LAA UMR 7218 LAVUE/ENSAPLV)
Haud **GUEGUEN** (CRDT EA 4132/CNAM)
Wenjing **GUO** (UMR 245/CESSMA)
Joffrey **PAILLARD** (LAA UMR 7218 LAVUE/ENSAPLV)
Gabriel **PÉRIÈS** (LINX/IMT BS)
Monique **SELIM** (UMR 245/CESSMA)

Comité scientifique :

Serge **ABITEBOUL**, informatique (INRIA/ENS Cachan)
Manola **ANTONIOLI**, philosophie (LAA UMR 7218 LAVUE/ENSAPLV)
Emiliana **ARMANO**, sociologie (Université de Milan)
Maura **BENEGIAMO**, sociologie (Fondation Maison des Sciences de l'Homme/Collège d'Études Mondiales)
Bertrand **BOCQUET**, sciences physiques (Techniques et Société, HT2S-CNAM/Université de Lille)
Marie-Christine **BUREAU**, sociologie (LISE/CNAM)
Maryse **CARMES**, sciences de l'information et de la communication, (DICEN IdF/CNAM)
Antonio **CASILLI**, sociologie (IIAC/EHESS - Télécom IP Paris)
Yves **CITTON**, littérature (LHE/Université Paris VIII)
Antonella **CORSANI**, socioéconomie (ISST IDHE.S - UMR8533/Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)

Fabrice **FLIPO**, philosophie (IMT BS - LCSP/Université de Paris)
Fabien **GRANJON**, sociologie (EXPERICE/Université Paris VIII)
Haud **GUEGUEN**, philosophie (CRTD - CNAM)
Wenjing **GUO**, anthropologie (CESSMA/Université de Paris)
Marc **LORIOU**, sociologie (IDHE.S - UMR8533/CNRS Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)
Nicole **MAGGI-GERMAIN**, droit (ISST/Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)
Alexandre **MONNIN**, philosophie (Adrastia/ESC Clermont)
Annalisa **MURCIA**, sociologie (Université de Milan)
Gabriel **PÉRIÈS**, sciences politiques (IMT-BS/LinX Ecole Polytechnique)
Pushpa **ARABINDOO**, géographie et conception urbaine (University College London)
Pierre-Michel **RICCIO**, sciences de l'information et de la communication (LGI2P/IMT Mines Alès)
Camille **RONDOT**, sciences de l'information et de la communication (CELSA/Sorbonne-Université – GRIPIC)
Pierre **SAUVÊTRE**, philosophie (SOPHIAPOL/Université Paris Nanterre)
Monique **SELIM**, anthropologie (CESSMA/Université de Paris)
Maud **SIMONET**, sociologie (IDHE.S - UMR8533/Université Paris Nanterre)
Dorothee **SIMONNEAU**, droit (ISST/Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)
Peter **STURM**, informatique (STEEP Project-Team/Centre de Recherche Grenoble - Rhône-Alpes)
Roch **YAO GNABELI**, sociologie (Université Félix Houphouët-Boigny)







